

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-12387/2016

21 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 декабря 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 21 декабря 2016 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Яковлева А.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Белик Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 108260002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь к закрытому акционерному обществу ПП «Поток», ОГРН 1022601634516, ИНН 2632062982, г. Пятигорск, о взыскании 60 500 руб. членских взносов, 2 420 руб. государственной пошлины. в отсутствие сторон по делу.

У С Т А Н О В И Л:

саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее - СРО С «Проектировщики Северного Кавказа») обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к закрытому акционерному обществу ПП «Поток» (далее - ЗАО ПП «Поток»), о взыскании 60 500 руб. членских взносов, 2 420 руб. государственной пошлины

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом партнерства, в нарушение требований устава не уплатил взносы за период с 4 квартала 2015 года по 20.09.2016 год.

Стороны, извещенный о месте и времени рассмотрения спора по правилам статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в судебное заседание не явились, причину уважительности неявки не сообщили.

Ответчик, мотивированный отзыв и запрашиваемые документы в заседание суда не представил.

Лица, участвующие в деле, извещены, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.arbitr.ru/>) и Арбитражного суда Ставропольского края (<http://www.stavropol.arbitr.ru/>).

В соответствии со статьей 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В силу пункта 1 постановления Пленума ВАС РФ № 61 от 30.07.2013 юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т. п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Частями 1, 3 статьи 156 АПК РФ установлено, что непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. С учетом изложенного, суд считает лиц участвующих в деле, извещенными надлежащим образом и рассматривает дело без их участия.

Исследовав материалы дела, суд считает иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что согласно пункту 1.2 устава саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по подготовке проектной документации, по установлению стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за соблюдением указанных стандартов и правил.

Первоначальное название Партнерства - СРО НП «Проектировщики Ставрополя», переименованное решением общего собрания Партнерства от 20.05.2016.

ЗАО ПП «Поток» обратилось к СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» с заявлением исх. № 984 от 18.11.2011 о приеме общества в члены партнерства.

ЗАО ПП «Поток» на основании поданного им заявления и решения совета Партнерства было принято в члены партнерства, что подтверждается протоколом заседания СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» от 12.12.2011. Выдано свидетельство о допуске к определенному виду работ, общество получило право выполнять работы по проектированию объектов капитального строительства на безопасность объектов капитального строительства.

Неуплата обществом членских взносов в общей сумме 60 500 руб. явилась основанием для обращения партнерства в арбитражный суд с иском о взыскании неуплаченных взносов.

Статус некоммерческого партнерства определен в Федеральном Законе № 315-ФЗ от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях», ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

В соответствии с частью 1 статьи 8 указанного закона некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Члены некоммерческого партнерства вправе по своему усмотрению выходить из некоммерческого партнерства (Закон о некоммерческих организациях и Устав общества).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.2 устава Союза установлено, что члены союза принимают на себя обязательство своевременно вносить вступительные, членские и целевые взносы в порядке и размере определенном внутренними документами Союза, утвержденными общим собранием членов Союза.

Согласно пункту 2.3 Положения о взносах в СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» членские (регулярные) взносы уплачиваются членами Союза ежеквартально до 15 числа первого месяца текущего квартала в сумме равной четверти годового взноса, определенного общим собранием членов Союза. Сумма ежегодного членского (регулярного) взноса на следующий год определяется общим собранием членов Союза в текущем году.

На общих собраниях членов СРО С «Проектировщики Северного Кавказа», оформленных протоколами от 19.06.2014, от 17.04.2015, от 13.04.2012, от 18.03.2011 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2011 годах в размере 4 000 руб. в месяц, и в 2012 году в сумме 5 000 рублей в месяц с каждого члена партнерства.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ЗАО ПП «Поток» является членом партнерства.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу,

уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов партнерства.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ, представленные в обоснование своих доводов и возражений документы (в том числе устав СРО С «Проектировщики Северного Кавказа»), исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членского взноса за период с 4 квартала 2015 года по 20.09.2016 год), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебной-арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Учитывая, что ответчик на день рассмотрения иска не представил доказательства уплаты членских взносов за 4 квартал 2015 года по 20.09.2016 годы, сумма в размере 60 500 руб. подлежит взысканию по решению суда.

Как установлено судом, определением Арбитражного суда Ставропольского края от 01.12.2016 по делу № А63-6094/2016 введена процедура наблюдения в отношении ЗАО ПП «Поток», ОГРН 1022601634516, ИНН 2632062982, временным управляющим утвержден Долженко А.А.

Пунктом 28 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступает следующее последствие: по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств, и кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном данным Законом.

По этой причине, если исковое заявление о взыскании с должника долга по денежным обязательствам или обязательным платежам, за исключением текущих платежей, было

подано до даты введения наблюдения, то в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления право выбора принадлежит истцу: либо по его ходатайству суд, рассматривающий его иск, приостанавливает производство по делу на основании части 2 статьи 143 АПК РФ, либо в отсутствие такого ходатайства этот суд продолжает рассмотрение дела в общем порядке; при этом в силу запрета на осуществление по подобным требованиям исполнительного производства в процедурах наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления (абзац четвертый пункта 1 статьи 63, абзац пятый пункта 1 статьи 81 и абзац второй пункта 2 статьи 95 Закона о банкротстве) исполнительный лист в ходе упомянутых процедур по такому делу не выдается. Суд не вправе приостановить по названному основанию производство по делу по своей инициативе или по ходатайству ответчика.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

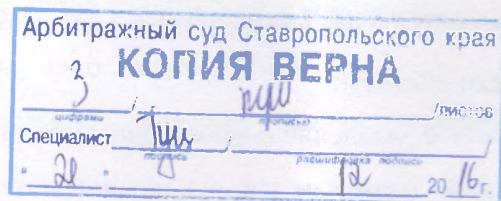
РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с закрытого акционерного общества ПП «Поток», ОГРН 1022601634516, ИНН 2632062982, г. Пятигорск в пользу саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, 60 500 руб. основного долга, 2 420 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок со дня вступления его в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



А.М. Яковлев